



## REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA  
I PRIRODE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80  
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I-351-03/15-08/211

URBROJ: 517-06-2-1-2-15-12

Zagreb, 22. prosinca 2015.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13, 153/13 i 78/15), te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13) i odredbe članka 5. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14), na zahtjev nositelja zahvata KABOLA d.o.o., Kanedolo 90, Momjan, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

### R J E Š E N J E

- I. Za namjeravani zahvat, uređaj za pročišćavanje otpadnih tehnoloških voda vinskog podruma na lokaciji k.č. 1566/16 k.o. Momjan, Istarska županija, nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**
- II. Za namjeravani zahvat, uređaj za pročišćavanje otpadnih tehnoloških voda vinskog podruma na lokaciji k.č. 1566/16 k.o. Momjan, Istarska županija, nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata, KABOLA d.o.o., Kanedolo 90, Momjan, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata, KABOLA d.o.o., Kanedolo 90, Momjan, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i prirode.**

### O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata, KABOLA d.o.o., Kanedolo 90, Momjan, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredbe), podnio je 22. srpnja 2015. Ministarstvu zaštite okoliša i prirode (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš uređaja za pročišćavanje otpadnih tehnoloških voda vinskog podruma na lokaciji k.č. 1566/16 k.o. Momjan, Istarska županija. Ministarstvo je uvidom u zahtjev utvrdilo da je isti nepotpun jer nisu dostavljeni svi podaci sukladno odredbi članka 82. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša i članka 28. stavka 1. Uredbe te je 13. kolovoza 2015. zaključkom (KLASA: UP/I 351-03/15-08/211, URBROJ: 517-06-2-1-2-15-2) pozvalo nositelja zahvata da u roku od 30 dana dostavi tražene podatke. Nositelj

zahvata je 15. rujna 2015. dostavio dopunjeni zahtjev uz koji je priložen Elaborat zaštite okoliša (W-6773/15) kojeg je izradio u rujnu i dopunio u prosincu 2015. ovlaštenik URBIS d.o.o. iz Pule, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-02/13-08/59, URBROJ: 517-06-2-2-2-13-2 od 12. srpnja 2013.). Voditeljica izrade elaborata je Jasna Perković, dipl.ing.građ.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 10.4. *Postrojenja za obradu otpadnih voda s pripadajućim sustavom odvodnje* Priloga II. Uredbe, ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi Ministarstvo. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira izgradnju uređaja za pročišćavanje otpadnih tehnoloških voda vinskog podruma na lokaciji k.č. 1566/16 k.o. Momjan.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskoj stranici Ministarstva objavljena je 19. listopada 2015. Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (KLASA: UP/I 351-03/15-08/211, URBROJ: 517-06-2-1-2-15-4.).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Zahvat je izgradnja uređaja za pročišćavanje otpadnih tehnoloških voda vinskog podruma u Momjanu. Na predmetnoj lokaciji tehnološkim procesima obrade grožđa nastaju tehnološke otpadne vode u objektima u kojima su smješteni uređaji i oprema namijenjeni proizvodnji vina (spremnici u kojima se skladišti vino, oprema za prihvata i pranje grožđa, tiješnjenje, filtriranje itd.). Godišnja proizvodnja vina iznosi oko 70.000 do 80.000 litara. Zbog sezonskog karaktera proizvodnje vina (rujan i listopad) procjenjuje se da u periodu prihvata i prerade grožđa nastaje čak 40 - 60% ukupne godišnje količine otpadne vode. Prema tehnološkom projektu ulazni parametri tehnoloških otpadnih voda su: količina ispuštene vode 200 m<sup>3</sup>/god; maksimalno opterećenje 101 m<sup>3</sup>/mj; maksimalno očekivani BPK5 4.000 mg/l; maksimalni očekivani KPK 8.000 mg/l; maksimalni teret pročišćavanja 24 kg BPK5/dan i teret pročišćavanja 400 ES. Pročišćena tehnološka vode ispuštat će se u upojni bunar volumena oko 63 m<sup>3</sup>. Instalirat će se biološki uređaj za obradu voda s aktivnim muljem te ekstenzivnom aeracijom. Višak aktivnog mulja se djelomično vraća nazad u proces obrade otpadnih tehnoloških voda dok se stvarni višak otpadnog mulja predaje ovlaštenom skupljaču.*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I 351-03/15-08/211, URBROJ: 517-06-2-1-2-15-5 od 15. listopada 2015.) za mišljenje Upravi za zaštitu prirode, Sektoru za održivo gospodarenje otpadom, planove, programe i informacijski sustav i Upravi za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora Ministarstva, Upravi vodnoga gospodarstva Ministarstva poljoprivrede, Upravnom odjelu za održivi razvoj, Odsjeku za zaštitu prirode i okoliša Istarske županije i Gradu Buje.

Grad Buje dostavio je mišljenje (KLASA: 351-03/15-01/02, URBROJ: 2105/01-04/01-15-2 od 2. studenoga 2015.), u kojem navodi da zahvat neće prouzročiti značajan negativan utjecaj na okoliš. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je mišljenje (KLASA: 612-07/15-59/302; URBROJ: 517-07-1-1-2-15-4 od 11. studenoga 2015.) u kojem navodi da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš i da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu. Uprava vodnoga gospodarstva Ministarstva poljoprivrede dostavila je mišljenje (KLASA: 351-03/15-01/302, URBROJ: 525-12/0904-15-3 od 30. studenoga 2015.) u kojem navodi da sa vodnogospodarskog stajališta nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš predmetnog

zahvata. Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora Ministarstva dostavila je mišljenje od 3. prosinca 2015. (KLASA: 351-01/15-02/1123, URBROJ: 517-06-1-1-15-2 od 3. prosinca 2015.) te od 22. prosinca 2015., nakon dopune Elaborata vezano za utjecaj na kvalitetu zraka, detaljnije opisan uređaj za pročišćavanje otpadnih voda, korištenje zatvorenog sustava pročišćavanja, mjere zaštite zraka, pozivanje na odgovarajuće propise, mjerenje onečišćujućih tvari u zrak tijekom pokusnog rada, klimatske promjene i emisije stakleničkih plinova, da za zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Upravni odjel za održivi razvoj, Odsjek za zaštitu prirode i okoliša Istarske županije dostavio je mišljenje (KLASA: 351-03/15-01/43; URBROJ: 2163/1-08/2-15-2 od 2. prosinca 2015.) da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš planiranog zahvata. Sektor za održivo gospodarenje otpadom, planove, programe i informacijski sustav Ministarstva dostavio je mišljenje (KLASA: 351-01/15-02/1124; URBROJ: 517-06-3-2-15-2 od 3. prosinca 2015.) u kojem navodi da je planirani zahvat potrebno provesti u skladu s propisima iz područja gospodarenja otpadom kako bi se smanjili mogući negativni utjecaji na sastavnice okoliša.

U vezi s informacijom o zahtjevu objavljenoj na internetskim stranicama Ministarstva nisu zaprimljene primjedbe.

#### Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš su sljedeći:

Planiranim zahvatom, tj. izgradnjom uređaja za pročišćavanje otpadnih tehnoloških voda, poboljšat će se kvaliteta površinskih i podzemnih voda te će se pozitivno utjecati na okoliš i prirodu. Pravilnim uređenjem gradilišta, pravilnom provedbom građevinskih radova te propisnim gospodarenjem nastalim otpadom mogući negativni utjecaji na tlo, vode i zrak tijekom izgradnje zahvata bit će prostorno i vremenski ograničeni na trajanje građevinskih radova na lokaciji. Korištenjem uređaja za pročišćavanje otpadnih tehnoloških voda kao konačni produkt nastaje pročišćena otpadna voda koja se ispušta u upojni bunar. Pročišćena otpadna voda neće imati značajni utjecaj na kvalitetu tla i podzemne vode jer se uređajem za pročišćavanje otpadnih tehnoloških voda postižu propisane granične vrijednosti emisija otpadnih voda. S gledišta utjecaja na vode i vodeni okoliš, sve uvjete koje će biti potrebno ispuniti vezano uz zahtjeve vodnoga gospodarstva koji se odnose na predmetni zahvat utvrdit će Hrvatske vode u postupku izdavanja lokacijske dozvole izdavanjem vodopravnih uvjeta. Uređaj za pročišćavanje otpadnih tehnoloških voda vrši procese razgradnje organske tvari uz prisustvo kisika (aerobna razgradnja), onečišćujući otpadni plinovi i neugodni mirisi ne će se stvarati pri standardnom radu uređaja te ne će dolaziti do značajnih negativnih utjecaja na kvalitetu zraka u okolnom području. Tijekom rada uređaja ne proizvodi se značajna razina buke koja bi mogla imati negativan utjecaj na okolinu. U tehnološkom procesu nastaju otpadni produkti s primarnog taložnika otpadnih voda i aktivni mulj iz biološkog uređaja za pročišćavanje. Otpad nastao na primarnom taložniku, odnosno na košari za fizičko izdvajanje većih čestica (peteljke, koštice, lišće, itd.) koristit će se za kompostiranje. Višak aktivnog mulja se djelomično vraća nazad u proces obrade otpadnih tehnoloških voda, dok se stvarni višak otpadnog mulja predaje ovlaštenom skupljaču. U skladu s Uredbom o ekološkoj mreži („Narodne novine“, brojevi 124/13 i 105/15) planirani zahvat ne nalazi se na području ekološke mreže. Zahvat se ne nalazi na zaštićenom području temeljem Zakona o zaštiti prirode. Slijedom provedenog postupka prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu predmetnog zahvata, s obzirom na karakteristike zahvata, pozitivne utjecaje u vidu poboljšanja stanja okoliša, smještaj zahvata u odnosu na područja ekološke mreže i karakteristike područja ekološke mreže, može se isključiti značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 78. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 24. stavku 1. i članku 27. stavku 1. Uredbe ocijenilo, na temelju

dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš i stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Rijeci, Korzo 13, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje naplaćena je državnim biljezima u iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, br. 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).

VIŠA STRUČNA SAVJETNICA  
Tanja Šinko, dipl.ing.biol.



#### **DOSTAVITI:**

- KABOLA d.o.o., Kanedolo 90, Momjan (**R!, s povratnicom**)

#### **NA ZNANJE:**

- Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj, Odsjek za zaštitu prirode i okoliša, Flanatička 29, Pula